



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-692/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TURISTIČKA AGENCIJA LATERNA SISAK d.o.o. u stečaju, OIB: 70152865901, Gustava Krkleca 15, Sisak, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja Damira Furdeka iz Karlovca, Galović brdo 18, OIB: 97830099664, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1933/2020-57 od 30. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Damira Furdeka iz Karlovca i potvrđuje točka III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1933/2020-57 od 30. siječnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1933/2020-57 od 30. siječnja 2025. u točki III. izreke odbijen je kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Damira Furdeka, OIB: 97830099664, Galović brdo 18, Karlovac za naknadu troškova računovodstva u iznosu od 590,55 EUR.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja u odnosu na točku III. izreke proizlazi da trošak računovodstva u iznosu od 590,55 EUR koji potražuje stečajni upravitelj trošak stečajnog dužnika, a ne stvarni trošak odnosno izdatak stečajnog upravitelja. Troškovi računovodstva (i knjigovodstva) predstavljaju obvezu stečajne mase u smislu odredbe čl. 154. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj redom kojim oni dospijevaju kako je to određeno odredbom čl. 154. st. 2. SZ-a i o njima sud ne odlučuje. Poziva se na odluku ovog suda (poslovni broj PŽ-3070/2024 od 15. listopada 2024.).

3. Protiv točke III. rješenja, žalbu je podnio stečajni upravitelj. Navodi da troškovi računovodstva predstavljaju obvezu stečajne mase u smislu odredbe čl. 154. SZ-a i da te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj redom

kojim oni dospijevaju. Tvrdi da je njegov prijedlog upravo da se ti troškovi podmire iz preostalog iznosa na računu stečajnog dužnika, a stvarni troškovi i nagrada stečajnog upravitelja iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. U suštini odluka u točki III. rješenja na koju se ulaže žalba i obrazloženje u točkama 6., 15. i 16. u neposrednoj su suprotnosti. Predlaže da ovaj sud prihvati žalbu i donese novo rješenje kojim se odobrava prijedlog stečajnog upravitelja da se iz raspoloživog iznosa od 687,85 EUR na računu dužnika namiri trošak naknade banci u iznosu od 54,74 EUR te trošak javno bilježničke naknade u iznosu od 42,56 EUR i troškovi računovodstva u preostalom iznosu od 590,55 EUR, a da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, namiri naknada troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 187,21 EUR i nagrada za rad 930 EUR bruto uvećano za 69,75 EUR zdravstvenog doprinosa, ukupno 1.186,96 EUR, uplatom na račun stečajnog upravitelja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje u pobijanoj točki III. izreke pravilno i zakonito.

6. Žalbeni navod da je odluka u točki III. rješenja na koju se podnosi žalba i obrazloženje u točkama 6., 15. i 16. u suprotnosti, nije osnovan.

7. Prvostupanjski je sud pravilno odbio zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova računovodstva u iznosu od 590,55 EUR. Naime, premda je stečajni upravitelj sukladno odredbi čl. 89. st. 1. t. 1. SZ-a dužan sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga, ti troškovi odnosno naknada koju stečajni upravitelj (u ime stečajnog dužnika) mora platiti temeljem tog Ugovora spadaju u troškove stečajnog postupka prema čl. 155. t. 4. SZ-a.

8. Odredbom čl. 154. SZ-a propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase (st. 1.). Obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dospijevaju (st. 2.).

9. Dakle, pravna ili fizička osoba koja na temelju ugovora (kojeg je u ime stečajnog dužnika sklopio stečajni upravitelj) potražuje naknadu za obavljene knjigovodstveno-računovodstvene usluge je vjerovnik stečajne mase, a te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj kao tijelo stečajnog postupka redom kojim oni dospijevaju kako je to određeno odredbom čl. 154. st. 2. SZ-a i o njima stečajni sudac ne donosi odluku. Stečajni upravitelj je sukladno odredbi čl. 295. st. 1. SZ-a dužan vjerovnicima stečajne mase ispunjavati obveze stečajne mase s time da se troškovi stečajnog postupka u slučaju nedostatnosti stečajne mase za

ispunjenje ostalih obveza stečajne mase ispunjavaju prije ispunjenja ostalih obveza stečajne mase.

10. Slijedom iznijetog pravilno je prvostupanjski sud zaključio da naknada za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga nije tražbina stečajnog upravitelja koju on rješenjem određuje na temelju odredbe čl. 94. st. 3. SZ-a pa zato stečajni upravitelj suprotno žalbenim navodima ne može osnovano podnijeti sudu zahtjev za odobrenjem tog troška, a niti zahtjev da sud donese odluku prema kojoj bi se taj trošak isplatio vjerovniku stečajne mase.

11. Slijedom iznijetoga valjalo je pozivom na odredbe čl. 380. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 19. veljače 2025.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30873-4052e**

Kontrolni broj: **088d9-62e13-f58b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.